

ПРИНЯТО
на общем собрании
работников ГБОУ СОШ №8
п.г.т. Алексеевка г.о.
Кинель
протокол №1 от 30.08.2024г.

СОГЛАСОВАНО
На заседании Управляющего
совета учреждения
Протокол №1 от 30.08.2024г.

УТВЕЖДАЮ
Приказом директора
ГБОУ СОШ №8 п.г.т.
Алексеевка г.о. Кинель
от 30.08.2024г. № 184 - ОД

Принято с учетом мнения
Совета родителей
Протокол №1 от 29.08.2024

Учтено мнение
Совета обучающихся
Протокол №1 от 29.08.2024

Положение
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья,
умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее - Положение) государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 8 п.г.т. Алексеевка городского округа Кинель Самарской области имени Воина-интернационалиста С.А. Кафидова разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минпросвещения Российской Федерации от 22.03.2021г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Постановлениями Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и

оздоровления детей и молодежи», от 28.01.2021г. №2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО ОВЗ), федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФГОС УО), федеральной адаптированной основной общеобразовательной программой обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФАООП УО), федеральной адаптированной основной общеобразовательной программой обучающихся (ФАОП НОО), федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, Уставом общеобразовательной организации.

1.2. Настоящее Положение регулирует периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (УО) в общеобразовательной организации.

1.3. Понятия, используемые в настоящем Положении.

Оценка - процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучающихся существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним ФГОС НОО ОВЗ, ФГОС УО и разработанными на их основе адаптированными основными общеобразовательными программами (АООП) с учетом ФАООП УО, ФАОП НОО.

Отметка - количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах или иным образом.

Текущий контроль успеваемости обучающихся – представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним АООП.

Промежуточная аттестация – это определение уровня достижения результатов освоения обучающимися образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) АООП, проводимой в формах, определенных учебным планом и порядке, установленном общеобразовательной организацией;

Адаптированная основная образовательная программа-образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

1.4. Оценка образовательных достижений обучающихся с ОВЗ в освоении содержания АООП ориентирована на представленные в ФГОС НОО ОВЗ, ФГОС УО. Для организации основного общего образования обучающихся с ОВЗ общеобразовательная организация разрабатывает АООП ОВЗ с учетом требований ФГОС ООО и федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО).

Содержание и результаты разработанных общеобразовательной организацией АООП должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов федеральных основных общеобразовательных программ (ФАООП УО, ФАОП НОО).

Планируемые результаты, включаемые в АООП ОВЗ на основе ФГОС ООО, ФОП ООО корректируются с учетом разных нозологических групп детей с ОВЗ.

2. Формы, периодичность и порядок текущего контроля.

2.1. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения обучающимися АООП, разработанных на основе ФАООП УО, ФАОП НОО, ФОП ООО и предусмотренных ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС УО, ФГОС ООО.

Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного года. Текущей аттестации подлежат все обучающиеся с ОВЗ и УО, осваивающие АООП. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть АООП.

Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, также подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения АООП.

2.2. Система, формы и методы оценки образовательных результатов обучающихся с ОВЗ.

2.2.1. Планируемые результаты освоения разных вариантов АООП ОВЗ представлены как система личностных, метапредметных и предметных достижений обучающегося.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки. Конкретные процедуры внутренней и внешней оценки отражены в АООП.

Внутренняя оценка может включать:

- стартовую диагностику;

- текущую и тематическую оценку;
- портфолио (1-4 классы);
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета общеобразовательной организации.

Внешняя оценка включает:

- независимую оценку качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Независимая оценка качества образования предусматривает оценку подготовки обучающихся, учитывая степень усвоения ими образовательной программы или ее частей.

2.2.2. Оценка личностных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения АООП.

Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся.

Оценка личностных достижений может осуществляться в процессе проведения мониторинговых процедур, содержание которых разрабатывает общеобразовательная организация с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся разных нозологических групп, их индивидуальных особых образовательных потребностей. Мониторинг позволяет осуществить не только оценку достижений планируемых личностных результатов, но и корректировать (в случае необходимости) организационно-содержательные характеристики АООП. В целях обеспечения своевременности и объективности оценки личностных результатов используются все три формы мониторинга: стартовая, текущая и финишная диагностики.

Для полноты оценки личностных результатов следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку важным параметром оценки служит формирование у обучающихся с ОВЗ готовности и способности к их проявлению в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной, семейной).

2.2.3. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией общеобразовательной организации в ходе внутреннего мониторинга.

Содержание и периодичность мониторинга устанавливается решением педагогического совета общеобразовательной организации. Оценка уровня сформированности у обучающихся универсальных учебных действий (УУД) проводится в

форме неперсонифицированных процедур. Содержание оценки, критерии, процедура, состав инструментария оценивания, форма представления результатов разрабатывается общеобразовательной организацией с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся разных нозологических групп, их индивидуальных особых образовательных потребностей.

2.2.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам, курсам коррекционно-развивающей области, соответствующие положениям учебного плана.

Критериями текущего контроля являются требования к планируемым результатам и средствам оценки их достижения.

Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану в рамках освоения АООП обучающихся с ОВЗ, в т.ч. обучающихся на дому, также подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения АООП, рекомендаций ИПРА (индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида), по учебным предметам, курсам коррекционно-развивающей области, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

Текущий контроль успеваемости по учебным предметам (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество) детей с ОВЗ проводится с учетом особенностей психофизического развития и возможностей, рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (далее-ПМПК) с применением здоровьесберегающих технологий.

Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету, график контрольных мероприятий фиксируются в приложении к АООП. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету должно соответствовать требованиям ФГОС к планируемым результатам.

Способами фиксации уровня образовательных результатов обучающихся с ОВЗ без дополнительных ограничений здоровья и с сохраненным интеллектом являются:

- отметочное оценивание по балльной системе: «2»-неудовлетворительно, «3»-удовлетворительно, «4»-хорошо, «5»-отлично.

- уровневое оценивание – на основе уровневой шкалы «низкий – пониженный – базовый – повышенный - высокий», соответствующей отметкам «2» - «3» - «4» - «5»;

- зачётная («зачёт», «незачёт») система оценивания как оценка усвоения учебного материала.

-целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых обучающимся действий и качеств по заданным параметрам);

- самооценка обучающегося по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности).

Оценивание предметных результатов обучения обучающихся без умственной отсталости осуществляется в соответствии нормами оценочной деятельности, применяемыми к оцениванию обучающихся по основным общеобразовательным программам. Выставляемые отметки обучающимся с ОВЗ без умственной отсталости приравниваются к отметкам, применяемым к оцениванию обучающихся по основным общеобразовательным программам.

В процессе оценки достижения обучающимися данной группы предметных результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, Формы и методы оценки предметных образовательных достижений обучающихся в рамках организации текущего контроля успеваемости обучающихся без умственной отсталости соответствуют Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Балльное оценивание предметных результатов обучающихся осваивающих АООП начинается со 2-го класса, АООП с РАС-со второго полугодия 2 класса.

Оценивание предметных результатов обучения по АООП осуществляется в зависимости от варианта реализуемой АООП с учетом особых образовательных потребностей обучающихся, а также их индивидуальных особенностей и возможностей и предполагает оценку динамики образовательных достижений обучающихся с ОВЗ и включает оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, оценку индивидуального прогресса в развитии обучающегося.

При определении подходов к контрольно-оценочной деятельности обучающихся с ОВЗ учитываются формы и виды контроля, а также требования к объему и числу проводимых контрольных, проверочных и диагностических работ.

Обучающиеся с ОВЗ без дополнительных ограничений здоровья и с сохраненным интеллектом имеют право на прохождение государственной итоговой аттестации освоения АООП в иных формах, определяемых Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Порядок выставления итоговых отметок, подлежащих записи в аттестат об основном общем образовании по окончании 9 класса регламентируется порядком, установленным

федеральным исполнительным органом власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

2.2.5. Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы, являющейся частью АООП, осуществляется полностью в соответствии с ее требованиями.

Общеобразовательная организация утверждает локальными актами собственную программу динамического мониторинга достижения планируемых результатов по коррекционным курсам с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся разных нозологических групп.

Основным объектом оценки достижений планируемых результатов обучающимися с ОВЗ Программы коррекционной работы, положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития, которая может осуществляться с помощью мониторинговых процедур: стартовой, текущей (на конец учебного полугодия) и финишной диагностики (на конец учебного года).

Результаты освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы не вносятся в виде отметки в электронный журнал, но могут фиксироваться в индивидуальном образовательном маршруте обучающегося с ОВЗ (далее - ИОМ) или психолого-педагогических характеристиках, что позволяет представить полную картину динамики целостного развития и отследить наличие/ отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям и образовательным достижениям данного обучающегося.

При планировании развития психомоторики и сенсорных процессов учителем, педагогом-психологом разрабатывается схема обследования и оценки уровня сформированности моторных и сенсорных процессов у детей, которая позволяет отслеживать продвижение обучающихся в своем развитии.

При планировании логопедической работы педагог-логопед составляет речевые карты с направлениями работы и картами динамического наблюдения за состоянием письменной речи обучающихся, с помощью которых отслеживает развитие речи обучающихся.

В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы с обучающимся с ОВЗ психолого-педагогический консилиумом общеобразовательной организации родителям (законным представителям) выдается рекомендация о прохождении обучающимся дополнительного обследования психолого-медико- педагогической комиссией для уточнения специальных условий обучения, в том числе для уточнения вида реализуемой АООП.

2.3. Особенности оценки достижения результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

2.3.1. Структура и содержание планируемых результатов освоения АООП, разрабатываемой в общеобразовательной организации для обучающихся с УО, должны адекватно отражать требования ФГОС УО, передавать специфику образовательного процесса, в том числе специфику целей изучения отдельных учебных предметов, соответствовать возможностям обучающихся с УО.

АООП адаптируется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обеспечивает коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию.

2.3.2. АООП общеобразовательной организации разрабатываются с учетом вариантов ФАООП УО: федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) и федеральной адаптированной основной общеобразовательной программой образования обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2).

Каждый вариант ФАООП УО содержит дифференцированные требования к структуре, результатам освоения и условиям ее реализации, обеспечивающие удовлетворение как общих, так и особых образовательных потребностей разных групп или отдельных обучающихся с умственной отсталостью, получение образования вне зависимости от выраженности основного нарушения, наличия других нарушений развития, места проживания обучающегося, вида образовательной организации.

АООП для обучающихся с УО при необходимости индивидуализируется (специальная индивидуальная программа развития; далее - СИПР), к которой может быть создано несколько учебных планов, в том числе индивидуальные учебные планы, учитывающие образовательные потребности групп или отдельных обучающихся с умственной отсталостью.

АООП для обучающихся с УО, имеющих инвалидность, дополняется ИПРА в части создания специальных условий получения образования.

Определение одного из вариантов АООП образования обучающихся с УО осуществляется на основе рекомендаций ПМПК, сформулированных по результатам его комплексного психолого-медико-педагогического обследования в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2.3.3. Освоение АООП (Варианты 1,2) обеспечивает достижение обучающимися с УО двух видов результатов: личностных и предметных.

Организация оценки личностных результатов освоения АООП обучающимися с УО (Варианты 1,2).

Личностные результаты освоения АООП (варианты 1,2) включают индивидуально-личностные качества и социальные (жизненные) компетенции обучающегося, социально значимые ценностные установки.

Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. При этом некоторые личностные результаты могут быть оценены исключительно качественно.

Для оценки результатов развития жизненной компетенции используется метод экспертной группы. Экспертная группа создается в образовательной организации и в ее состав входят все участники образовательного процесса (учителя, учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог, а также медицинский работник (по согласованию)). Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-педагогический консилиум общеобразовательной организации (ППк). Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися АООП УО следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений в поведении обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах.

На основании применения метода экспертной оценки (процедура оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов) осуществляется всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями.

Перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата включается в Программу оценки личностных результатов с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, которая утверждается локальными актами общеобразовательной организации.

Оценка личностных достижений производится путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития

Основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (с легкой формой умственной отсталости школьной и семейной). Результаты анализа должны быть представлены в формах удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц:

- 0 баллов - нет продвижения;
- 1 балл - минимальное продвижение;
- 2 балла - среднее продвижение;
- 3 балла - значительное продвижение.

Подобная оценка необходима для выработки ориентиров экспертной группы в описании динамики развития жизненной компетенции обучающегося что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития обучающегося, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям. Оценка достижений личностных результатов производится 2 раза в год: на конец 1-го учебного полугодия и в конце учебного года.

Данные показатели вносятся в индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с ОВЗ (ИОМ) и Карту мониторинга личностных результатов обучения обучающегося с УО (ИН), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития обучающегося, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

Организация оценки предметных результатов обучения по АООП обучающихся с УО.

Оценивание предметных результатов обучения по АООП осуществляется в зависимости от варианта реализуемой АООП с учетом особых образовательных потребностей обучающихся, а также их индивидуальных особенностей и возможностей. Предметные результаты не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося с ОУ в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений обучающегося с УО.

Оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов.

2.3.4. Оценка предметных результатов обучающихся, осваивающих АООП УО с легкой умственной отсталостью

Предметные результаты освоения АООП обучающихся с легкой умственной отсталостью разных нозологических групп (глухих, слабослышащих и позднооглохших, слепых, слабовидящих, с НОДА, РАС) могут дифференцироваться в зависимости от особенностей сенсорной, речевой, двигательной и эмоционально-волевой сферы обучающихся.

АООП УО легкой степени определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

Минимальный уровень является обязательным для большинства обучающихся с умственной отсталостью. Вместе с тем, отсутствие достижения этого уровня отдельными обучающимися по отдельным предметам не является препятствием к получению ими образования по этому варианту программы. В том случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения предметными результатами по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на АООП (вариант 2).

Достаточный уровень рассматривается как повышенный и не является обязательным для всех обучающихся с УО легкой степени.

Минимальный и достаточный уровень достижения предметных результатов фиксируются в рабочих программах по предметам и курсам.

Формами и методами текущего контроля по АООП УО с легкой умственной отсталостью являются: наблюдение, устный ответ, тестовые задания, диктант/списывание с грамматическим заданием, письменная самостоятельная работа, практическая работа, тестирование, творческая работа, самостоятельная работа, контрольные работы.

Текущий контроль успеваемости обучающихся с легкой степенью УО, оцениваются по всем предметам обязательной части учебного плана по балльной системе: «5»- отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно и выставляются в электронный журнал.

Неудовлетворительная отметка не предусматривается.

Отметки, выставляемые обучающемуся, подразделяются на:

- текущие - отметки, выставляемые учителем в электронный журнал на уроке в течение учебного года;

-четвертные- отметки, выставляемые учителем в электронный журнал по итогам учебной четверти;

-годовая отметка.

Годовые отметки выставляются учителем в электронный журнал по итогам учебного года обучающимся с УО легкой степени как среднее арифметическое четвертных отметок. В случае прохождения промежуточной аттестации обучающимися с УО легкой степени по окончании последнего года освоения уровня образования, годовая отметка складывается как среднее арифметическое четвертных отметок и отметки за промежуточную аттестацию. Спорные случаи, если среднее арифметическое четвертных отметок равно 2,5; 3,5; 4,5, рассматриваются в пользу обучающегося.

Фиксация оценки предметных результатов в баллах начинается со второго полугодия 2 класса.

Для объективной аттестации обучающихся по итогам полугодия необходимо:

не менее 5 оценок- при нагрузке 1 час в неделю;

не менее 7 оценок- при нагрузке 2 часа в неделю;

не менее 11 оценок при нагрузке 3 и более часов в неделю.

Выставление отметок по учебному предмету должно быть своевременным и равномерным в течение учебного периода.

Вследствие того, что образование некоторых категорий детей с УО не является цензовым, отметки в баллах, выставляемые обучающимся, также не являются «цензовыми». Выставляемые оценки обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не могут быть приравнены к оценкам остальных обучающихся образовательной организации в виду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта умственной деятельности, а являются лишь показателем успешности их продвижения по отношению к самим себе.

Усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные».

Критерий «верно» и (или) «неверно» (правильность выполнения задания) свидетельствует о частоте допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные.

Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия и (или) отсутствия помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец; задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

Результаты овладения АООП с легкой умственной отсталостью выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения: по способу предъявления (устные, письменные, практические); по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

При этом, чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

«удовлетворительно» (зачет), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;

«хорошо» - от 51% до 65% заданий.

«очень хорошо» (отлично) свыше 65%.

При оценке итоговых предметных результатов учитель из всего спектра оценок выбирает такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

2.3.5. Обучение в 1 дополнительном и 1 основном классах является безотметочным. Во время обучения в 1 дополнительном и 1 классах учитель поощряет и стимулирует работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем педагогического работника, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

2.3.6. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с адаптированной образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

2.3.7. Оценка предметных результатов образовательной деятельности обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми и множественными нарушениями развития (ТМНР), обучающихся по варианту 2 АООП

Оценка предметных результатов образовательной деятельности обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми и множественными нарушениями развития обучающихся по варианту 2 АООП в соответствии проводится без выставления отметок.

На основе анализа результатов психолого-педагогического обследования ребенка экспертной группой общеобразовательной организации разрабатывается специальная индивидуальная программа развития (СИПР), учитывающая индивидуальные

образовательные потребности обучающегося с УО, в которых указываются, какими умениями и навыками он должен овладеть, а также методики оценки знаний обучающегося с УО.

По причине системных нарушений развития обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и с ТМНР для данной категории обучающихся показан индивидуальный уровень итогового результата общего образования.

Индивидуальный учебный план (ИУП) в рамках СИПР отражает доступные для обучающегося учебные предметы, коррекционные занятия, внеурочную деятельность и устанавливает объем недельной нагрузки на обучающегося. В ходе мониторинга реализации СИПР участники экспертной группы (учитель, учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог, иные специалисты) оценивают уровень сформированности представлений, действий/операций, определенных индивидуальной программой. Выявление результативности обучения происходит в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности обучающегося.

Оценка выявленных результатов обучения осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий:

- выполняет действие самостоятельно;
- выполняет действие по инструкции (вербальной или невербальной);
- выполняет действие по образцу;
- выполняет действие с частичной физической помощью;
- выполняет действие со значительной физической помощью;
- действие не выполняет;
- узнает объект;
- не всегда узнает объект
- не узнает объект.

При оценке обучения учитываются особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося, степень самостоятельности ребенка; затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель не успешности их обучения и развития в целом.

Оценка должна отражать степень самостоятельности обучающегося при выполнении действий, операций, направленных на решение конкретных жизненных задач, сформулированных в СИПР. Оценка фиксирует насколько самостоятельно или с помощью (значительной или частичной физической, по образцу, подражанию или по инструкции и т.д.) обучающийся выполняет осваиваемые действия и насколько он использует сформированные представления для решения жизненных задач. Фиксация результатов текущего контроля осуществляется в форме «усвоил»/ «не усвоил». Отслеживается продвижение обучающихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

Система оценки результатов за четверть, учебный год отражает степень выполнения обучающимся СИПР, взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода;
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике;
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

2.3.8. Планируемые результаты реализации программы коррекционной работы имеют дифференцированный характер, должны уточняться и конкретизироваться с учетом индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся с умственной отсталостью. Достижения обучающихся рассматриваются в динамике с учетом их предыдущих индивидуальных реализаций программы коррекционной работы лежат в большей степени в сфере жизненной компетенции и оцениваются с учетом предыдущих достижений обучающихся.

Мониторинг освоения программы коррекционной работы проводится на психолого-педагогическом консилиуме (ППк) образовательной организации в ходе анализа результатов диагностической работы специалистов.

Оценка образовательных достижений освоения программы коррекционной работы осуществляется экспертной группой и может выражаться в уровневой шкале:

- 3 балла - значительная динамика,
- 2 балла - удовлетворительная динамика,
- 1 балл - незначительная динамика, -0 баллов - отсутствие динамики.

2.3.9. Нормы и критерии оценки знаний обучающихся с УО по учебным предметам учебного плана, блока коррекционных занятий АООП УО представлены в локальном акте общеобразовательной организации, утвержденным руководителем общеобразовательной организации.

3. Формы, периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации

3.1. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом и в порядке, установленном настоящим Положением.

Целью аттестации является:

- объективное установление фактического уровня освоения адаптированной образовательной программы и достижения результатов освоения адаптированной образовательной программы обучающимися с ОВЗ и УО;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС ОВЗ и ФГОС УО;
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им адаптированной образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы.

Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

Система оценки планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы базируется на приоритете динамики индивидуальных достижений обучающегося.

На оценку промежуточной аттестации, результаты которой используются для принятия решения о возможности продолжения обучения на следующем уровне образования, выносятся предметные результаты, связанные с усвоением опорной системы знаний по учебным предметам (обучающихся с ОВЗ и УО) и метапредметные результаты обучающихся с ОВЗ.

3.2. Отрицательные результаты текущего контроля успеваемости – не является основанием не допуска обучающегося к годовой промежуточной аттестации.

3.3. Промежуточная аттестация в общеобразовательной организации проводится на основе принципов объективности, беспристрастности.

Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю учебного плана по итогам учебного года (далее-годовая промежуточная аттестация) аналогично Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся начиная со 2 класса.

Обучающиеся с УО легкой степени проходят промежуточную аттестацию в конце последнего года уровня образования.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине, подтвержденной документально, проходят промежуточную аттестацию в дополнительные сроки, определяемые распорядительным актом общеобразовательной организации в течение одной недели с момента выхода после отсутствия.

3.4. Для обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

Сроки промежуточной аттестации указываются в календарном учебном графике и учитываются при составлении расписания.

3.5. Годовая промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ, УО проводится в формах, определяемых учебным планом общеобразовательной организации, который обсуждается на педагогическом совете до начала учебного года.

3.5.1. Промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ без дополнительных ограничений и с сохраненным интеллектом и УО легкой степени может проводиться в письменных и устных формах.

К письменным формам промежуточной аттестации относят:

- комплексные контрольные работы;
- контрольное списывание;
- контрольные задачи, диктанты, изложения;
- лабораторные, практические работы;
- письменные отчёты о наблюдениях;
- задания на основе текста;
- творческие работы: сочинения, эссе;
- рефераты;
- тесты.

К устным формам промежуточной аттестации относят:

- сообщения;
- собеседование;
- защита группового и индивидуального проекта.

Возможно сочетание письменных и устных форм промежуточной аттестации с выполнением заданий практического характера, сдача нормативов, выполнение комплекса упражнений по физической культуре, исполнение песни, ритмическое аккомпанирование к музыкальной пьесе, выполнение рисунка, материального объекта, макета, иного конструкторского изделия и др.

Для оценки достижений обучающихся с УО легкой степени в ходе промежуточной аттестации, учителями разрабатываются индивидуальные контрольные задания с учетом того уровня, которого данная категория детей смогла достичь в процессе обучения. Оценивается продвижение обучающихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками. В соответствии с решением педагогического совета отдельным обучающимся письменные контрольные работы могут быть заменены на устные.

Для обучающихся, имеющих системное недоразвитие речи, промежуточная аттестация по письму и развитию речи, русскому языку может проводиться индивидуально с учителем–логопедом с учётом психофизических особенностей обучающихся. Для обучающихся, имеющих трудности в письме под диктовку, промежуточная аттестация по русскому языку проводится в форме контрольного списывания.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения всех форм промежуточной аттестации (по итогам года) разрабатываются учителем в соответствии с АООП. КИМы, подготовленные или разработанные самим педагогом, являются приложением к адаптированной рабочей программе по учебному предмету (курсу).

3.5.2. Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся с ЗПР, иных нозологических групп без дополнительных ограничений здоровья и с сохраненным интеллектом осуществляется, как правило, по традиционной балльной системе: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» -удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно.

Промежуточная аттестация обучающихся с УО легкой степени проводится в форме дифференцированного зачета по предметам учебного плана с использованием оценочных средств, соответствующих требованиям стандарта образования детей с УО с легкой умственной отсталостью с оценкой по балльной отметочной системе: «5»-отлично, «4»хорошо, «3»-удовлетворительно.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся с УО с легкой умственной отсталостью не оцениваются неудовлетворительной отметкой.

Образовательной программой может быть предусмотрена иная шкала фиксации результатов промежуточной аттестации.

3.5.3. При разработке контролирующих средств педагогом учитываются трудности каждого ребенка, обусловленные недоразвитием отдельных психических процессов, низкой работоспособностью, ограниченным запасом знаний и представлений об окружающем мире, несформированностью операционных компонентов учебно-познавательной деятельности и другие особенности состояния физического и психического здоровья обучающегося.

По предметам творческого характера (ИЗО, музыка, технология) и ОБЖ промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ проводится посредством выполнения зачетной работы или защиты проекта с обязательной оценкой в форме «зачтено» / «не зачтено» или отметки.

3.5.4. Промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ, имеющих дополнительные ограничения здоровья, и УО легкой степени по физической культуре проводится по итогам четвертных с обязательной оценкой в форме «зачтено»/«не зачтено» или «сдано»/ «не сдано» или отметки.

3.5.5. Процедура промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ и легкой умственной отсталостью проводится при содействии родителей (законных представителей) обучающихся в организации рабочего места обучающегося (технической поддержки процедуры). Обязательно согласование с ними индивидуальных сроков и времени проведения промежуточной аттестации обучающегося.

3.5.6. Отметка по результатам промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ и УО легкой степени выставляется в электронном журнале до отметки за четверть.

Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся с УО с легкой умственной отсталостью не являются основанием для перевода их в следующий класс, но лежат в основе принятия коллегиального решения ППк общеобразовательной организации о продолжении обучения по варианту 1 АООП или рекомендаций родителям (законным представителям) обучающегося с УО об уточнении специальных условий обучения для его перевода на обучение по варианту 2 АООП.

3.5.7. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ, УО легкой степени как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (электронный журнал), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты

промежуточной аттестации обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3.5.8. Протоколы, письменные работы обучающихся, иные документы, подтверждающие прохождение обучающимися промежуточной аттестации по учебному предмету, курсу по результатам промежуточной аттестации на бумажных носителях хранятся в кабинете заместителя директора общеобразовательной организации в течение одного года. Учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также их хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях регулируется локальным нормативным актом общеобразовательной организации.

3.6. Промежуточная аттестация обучающихся с УО с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), ТМНР проводится без выставления отметок. Промежуточная аттестация обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми и множественными нарушениями развития обучающихся с иными уровнями умственной отсталости проводится в конце последнего года завершения образования.

Промежуточная годовая аттестация обучающихся с УО с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), ТМНР осуществляется путем наблюдения за выполнением обучающимся специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися адаптированной основной общеобразовательной программы образования для обучающихся с умственной отсталостью (вариант 2) должно быть достижение результатов освоения специальной индивидуальной программы развития последнего года обучения и развития жизненной компетенции обучающихся.

У отдельных обучающихся с умеренной умственной отсталостью формами промежуточной аттестации могут быть: контрольное списывание, диктант, контрольная работа, самостоятельная работа, творческая работа, зачет, практическая работа, выполнение физкультурных упражнений, рисунков, заданий к рисункам, иллюстрациям поделок и др.

Промежуточная аттестация обучающихся с УО 2 вариант осуществляется путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов

(курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

Система оценки образовательных результатов отражает степень выполнения обучающимся с УО СИПР и учитывает следующие компоненты:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся с УО должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности выполнения заданий обучающимся с глубокой УО.

Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется в форме «усвоил» / «не усвоил».

3.7. Итоги промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ и УО обсуждаются на заседаниях методических объединений учителей-предметников и педагогического совета общеобразовательной организации.

4. Специальные условия

При организации текущего контроля и промежуточной аттестации для обучающегося с ОВЗ и УО создаются специальные условия, обеспечивающие освоение обучающимися содержания образовательной программы в полном объеме с учетом их особых образовательных потребностей и особенностей здоровья в соответствии с АООП.

Недопустимыми при оценке образовательных достижений являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию обучающегося с ОВЗ.

5. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

5.1. Обучающиеся с ОВЗ с сохраненным интеллектом и без дополнительных ограничений здоровья, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

Порядок и условия перевода соответствуют ст.58 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», разделу 4 «Порядок перевода в

следующий класс» Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

5.2. Основанием для перевода обучающегося с УО из класса в класс является его возраст.

Критерии и нормы оценивания результатов учебной деятельности обучающихся ОВЗ

Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (литературное чтение, окружающий мир, география, история, экология, обществознание и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала, полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

- Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

- Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

- Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

- Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия

на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку: «Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- 3) объём различных видов контрольных работ;
- 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке;
- 2) орфографические и пунктуационные навыки;

- 3) речевые умения

I. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части(или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при

условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 1 класса – 8 – 10 слов (на конец учебного года); для 2 класса – в начале года – 10 – 15 слов, к концу года 20 – 25; для 3 класса – 25 – 35 слов; для 4 класса – 40 – 60 слов; для 5 класса – 80–100 слов; для 6 класса – 100–110; для 7 класса – 110–120; для 8 класса – 120–150; для 9 класса – 150–170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно-проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15–20, для 6 класса – 20–25, для 7 класса – 25–30, для 8 класса – 30–35, для 9 класса – 35–40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1–3 случаями.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2–3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3–4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4–5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6–7 классах – не более 7 слов, в 8–9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например, «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

П р и м е ч а н и е. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой.

2 – 4 классы:

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной – тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя – шестью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

5 – 9 классы:

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 9 орфографических и более 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 3 орфографические ошибки, для оценки «3» 9 орфографических ошибки (для 5 класса 10 орфографических ошибок). Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий или не выполнено ни одного задания. Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;
- оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2–3 ошибки;
- оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4–7 ошибки;
- оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок. Оценка «2»

выставляется в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 5–9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы

«Развитие навыков связной речи». Примерный объём текста для подробного изложения:

в 5 классе – 100–150 слов, в 6 классе – 150–200, в 7 классе – 200–250, в 8 классе – 250–350, в 9 классе – 350–450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе – 0,5–1,0, в 6 классе – 1,0–1,5, в 7 классе – 1,5–2,0, в 8 классе – 2,0–3,0, в 9 классе – 3,0–4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала; 4) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускаются орфографическая или пунктуационная или грамматическая ошибка. 1 1 1
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибки, а также 2 грамматические ошибки. 2

«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки) ошибок
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Имеются 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

П р и м е ч а н и я.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;

- 2) этап обучения;
- 3) объём работы;
- 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературе

I. Оценка устных ответов обучающихся

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- 2) умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- 3) понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- 4) знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- 5) умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- б) уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-

эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускает при этом 3 – 4 неточности в ответе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, показывает слабое владение монологической речью и техникой чтения, а также бедность выразительных средств языка. Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

II. Оценка сочинений

Сочинения – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся. Рекомендуются следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе – 0,5–1,0 страницы, в 6 классе – 1,0–1,5, в 7 классе – 1,5–2,0, в 8 классе – 2,0–3,0, в 9 классе – 3,0–4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускаются 1 орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибки, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки) ошибок
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Имеются 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки

«4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

В 5 – 9 классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Английский язык»

1. Критерии оценивания письменных работ

1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	от 20 % до 49 %	от 50 % до 69 %	от 70 % до 90 %	от 91 % до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	от 20 % до 59 %	от 60 % до 74 %	от 75 % до 94 %	от 95 % до 100%

1.2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, вт. ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1) **Содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2) **Организация работы** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

3) **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

4) **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

5) **Орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Оценка	Критерии
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью 2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения 4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью 2. Организация работы: высказывание логично использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки 4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача решена 2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания, но текст неправильно поделен на абзацы. 3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики 4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача не решена 2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст неправильно поделен на абзацы. 3. Лексика: большое количество лексических ошибок

- | | |
|--|--|
| | 4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок |
| | 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых). |

2. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. **Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).

3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

4. **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

5. **Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме: отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

«4»	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на уровне, но нормы вежливости соблюдены	Коммуникация немного затруднена	Лексически е ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«3»	Незначительный объем высказывания, не в полной мере соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на уровне, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка

«2»	Незначительный объем высказывания, не соответствует теме, не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация отсутствует, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация значительно затруднена, отсутствует речевая инициатива	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
-----	---	---	--	---	--

Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

1. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными.

2. Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2–3 классах - 25–40 минут, в 4–9 классах 35–40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

3. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1–3 простые задачи или 1–3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

4. При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

5. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

6. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

7. При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2–3 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

8. При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

- оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно;
- оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если допущены 1–2 грубые ошибки или 3–4 негрубые;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

9. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

- оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;
- оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение; построение выполнено недостаточно точно;
- оценка «3» ставится, если не решена одна из двух–трёх данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3–4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту)	
Класс	Конец года
1-й	15-20
1-й доп.	25
2-й	40
3-й	60
4-й	80
5-й	80
6-й	90
7-й	90
8-й	100
9-й	100

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объём которых соответствует объёму текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной–двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно).

Оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну–две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три–четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания. Оценка «2» не ставится.

III—IV классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает целыми словами правильно, с одной – двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает целыми словами, некоторые трудные слова – по слогам; допускает одну – две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает, в основном, целыми словами, трудные слова – по слогам; допускает три – четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя. Оценка «2» не ставится.

V—IX классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну–две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения. Оценка «2» не ставится.

Оценка трудовых умений в начальной школе (1–4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

Оценивание обучающихся основной школы (5–9 классы) осуществляется учителями технологии.

1. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического

обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

2. Оценка ученику по технологии в 2–9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технология»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы. Оценка «2» не ставится.

При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков являются выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается: - как ученик овладел основами двигательных навыков;

- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения; - как относится к урокам; - каков его внешний вид; - соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»:

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»:

Музыкальное воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы – это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного-развивающего образовательного процесса, цель которого – формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии, исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности. Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство». Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и

фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом. Оценка «2» не ставится.

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ (УО/интеллектуальными нарушениями)

Предметные результаты обучающихся с умственной отсталостью не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный. Достаточный уровень освоения предметных результатов не является обязательным для всех обучающихся. Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью. Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по данному варианту программы. В случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации медико-психолого-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на вариант 2 образовательной программы.

В соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью оценке подлежат личностные и предметные результаты.

Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы определяется образовательной организацией и включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача психоневролога, невропатолога, педиатра), которые хорошо знают ученика. Для полноты оценки личностных результатов освоения

обучающимися с умственной отсталостью АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей). Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой образовательной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценку этой группы результатов целесообразно начинать со второго полугодия 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя. Во время обучения в подготовительном и первом классах, а также в течение первого полугодия второго класса целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками. В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие: соответствие/несоответствие науке и практике; прочность усвоения (полнота и надежность). Таким образом, усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» свидетельствует о частоте допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию прочности могут оцениваться как удовлетворительные; хорошие и очень хорошие (отличные). Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные). В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками:

- «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий; - «хорошо» – от 51% до 65% заданий;
- «очень хорошо» (отлично) свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Воспитательные результаты внеурочной деятельности школьников распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов – приобретение обучающимися с умственной отсталостью социальных знаний (о Родине, о ближайшем окружении и о себе, об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательной организации, т. е. в защищённой, дружественной просоциальной среде, в которой обучающийся получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов – получение обучающимися с умственной отсталостью начального опыта самостоятельного общественного действия, формирование социально приемлемых моделей поведения. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательной организации, в открытой общественной среде. Достижение трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления эффектов воспитания и социализации обучающихся. У обучающихся могут быть сформированы коммуникативная, этическая, социальная, гражданская компетентности и социокультурная идентичность.

По окончании школы выдается **свидетельство об обучении** по образцу и в порядке, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ УО/ТМНР (вариант «2»)

Итоговые достижения обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР (вариант «2») принципиально отличаются от требований к итоговым достижениям умственно отсталых детей без

дополнительных нарушений (вариант «1»). Они (итоговые достижения) определяются **индивидуальными** возможностями ребенка и тем, что его образование нацелено на максимальное развитие жизненной компетенции. Овладение знаниями, умениями и навыками в различных образовательных областях («академический» компонент) регламентируется рамками полезных и необходимых инструментов для решения задач повседневной жизни. Накопление доступных навыков коммуникации, самообслуживания, бытовой и доступной трудовой деятельности, а также перенос сформированных представлений и умений в собственную деятельность (компонент «жизненной компетенции») готовит обучающегося к использованию приобретенных в процессе образования умений для активной жизни в семье и обществе.

Оценка достижений планируемых результатов освоения АООП обучающимися происходит строго индивидуально с учетом особенностей психофизического развития и особых образовательных потребностей каждого обучающегося.

Для текущей оценки результатов освоения АООП, два раза в год в СИПР отражается сформированность представлений, умений и навыков обучающихся, отмечается степень их самостоятельности. В ходе мониторинга специалисты образовательной организации оценивают уровень сформированности представлений, действий/операций, внесенных в СИПР.

Для оценки результатов развития жизненных компетенций ребёнка целесообразно применять метод экспертной группы (на междисциплинарной основе). Она объединяет представителей всех заинтересованных участников образовательного процесса, тесно контактирующих с ребёнком, включая учителя, учителя-логопеда, учителя АФВ, педагога- психолога и др., а также членов его семьи. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребёнка в сфере жизненных и академических компетенций. Основой служит анализ результатов обучения ребёнка, динамика развития его личности. Результаты анализа должны быть представлены в удобной и понятной всем членам группы форме оценки, характеризующей наличный уровень компетенции.